

Inleiding debat Eindcongres ZekereZorg

30 oktober 2008

Bob Keizer



Inleiding debat

Bronnen: RIGO, Wegwijzer, advies Begeleidingscommissie, eigen ervaringen

Kernvragen:

- Hoe is het programma verlopen?
- Wat heeft het opgeleverd?
- Wat hebben we ervan geleerd, hoe verder?



Het programma ZekereZorg

- Doel programma: versterken positie patiënten en consumenten in zorgstelsel
- 7 mln, 2006-2008
- 25 projecten
- 4 programmaliijnen: Kwaliteit, inkoop en onderhandeling, informatie en advies, monitoring



1. Hoe is het programma verlopen?

Organisatie:

- Lastige aanloop (structuur, verantwoordelijkheidsverdeling, verschillende ontwikkelingsstadia, etc)

Proces:

- Programma omschreven, PGO-organisaties gevraagd voorstellen in te dienen = bottom-up proces



Bottom-up proces:

Voordeel: 25 projecten “op maat”

Nadeel: te weinig focus

“het geheel is niet meer dan de som der delen” (RIGO)



2. Wat heeft het programma opgeleverd?

- Positief: veel producten, veel kennis en ervaring, entree verzekeraars en aanbieders, samenwerking PGO-organisaties/koepels



2. Wat heeft het programma opgeleverd?

Kernvraag: heeft het geleid tot sterkere derde partij?
Wat zijn de meest doelmatige instrumenten?

Vraag is nog niet te beantwoorden, want:

- Grote diversiteit aan produkten en methodieken
- Veel is nog niet afgerond (cyclus nog niet doorlopen), pas eerste begin gemaakt

2. Wat heeft het programma opgeleverd?

Conclusie: Begeleidingscommissie: “het programma kan pas echt rendement opleveren als er een vorm van continuïteit aan gegeven wordt”



3. Wat hebben wij geleerd, hoe verder?

A. Het belang van een goede kennisinfrastructuur

Is gerealiseerd in kader ondersteuningstructuur bij
koopels

Voorwaarden: draagvlak, continuïteit, kwaliteit



3. Wat hebben wij geleerd?

B. Behoeftte aan continuïteit in beleid en financiering

RIGO, Begeleidingscommissie:

- Ga door met programmatische ontwikkeling: formuleer visie, doelen, prioriteiten



3. Wat hebben wij geleerd?

C. Gericht projecten ontwikkelen

- Goede aansturing en coördinatie, transparante verhoudingen, hoogwaardige ondersteuning



3. Wat hebben wij geleerd?

D. Meer afstemming met, commitment van alle partijen

- Verzekeraars en aanbieders
- Overheid
- PGO-organisaties, koepels



Samenvattend:

- Doorgaan met programmatische ontwikkeling
- Continuïteit in beleid en financiering
- Goede aansturing, coördinatie en ondersteuning
- Commitment verzekeraars, aanbieders, overheid, PGO-wereld



Vraag:

Hoe verhouden deze aanbevelingen zich tot nieuwe subsidiesystematiek?



Conclusie:

Alle betrokkenen moeten zich ervoor inzetten dat de lessen van ZekereZorg benut worden in het kader van de nieuwe subsidiesystematiek.



Debat:

- Is de keus voor de “kwaliteitscyclus” juist?
- Wat kunnen we verwachten van de marktwerking?
- Is er behoefte aan visie, planning en regie?
- Is commitment van verzekeraars, aanbieders en overheid belangrijk?
- Moet de PGO-wereld zich beter organiseren?

